

Kritisk læsning af en klinisk kontrolleret undersøgelse

Oversat efter: Critical Appraisal Skills Programme (CASP)

Making sense of evidence

© Public Health Resource Unit 2002

Forfatter:

Titel:

Tidsskrift:

Nøgleord:

Overvej følgende spørgsmål:

- Er undersøgelsen valid?
- Hvad siger resultaterne?
- Kan resultaterne overføres til din egen praksis?

Til vurdering heraf kan nedenstående spørgsmål være retningsanvisende.

De første to spørgsmål er overordnede. Hvis svaret til begge er ja, gå videre.

Hvis svaret er nej, er der ingen grund til at fortsætte.

Overordnede spørgsmål

1) Har studiet en klart fokuseret problemstilling mht.?

- den undersøgte population?
- interventionen?
- forventninger til undersøgelsen (hypotese)?

Ja

Nej

Ved ikke

2) Er studiet en randomiseret kontrolleret undersøgelse og er det valgt at undersøge problemstillingen på denne måde?

- hvorfor udføres studiet som en randomiseret kontrolleret undersøgelse?
- var randomiseret kontrolleret undersøgelse den rette fremgangsmåde til at svare på de stillede spørgsmål?

Ja

Nej

Ved ikke

Detaljerede spørgsmål (hvis svaret til de ovenstående spørgsmål er ja)

3) Blev studiepersonerne på behørig vis fordelt i interventions- og kontrolgruppe?

- fremgår det, hvordan deltagerne blev fordelt?
- er der reelt tale om randomisering?
- er metoden til fordeling af studiepersonerne beskrevet?
- blev der brugt en metode til at opnå en balanceret randomisering?
- er grupperne sammenlignelige eller er der forskelle mellem grupperne ved studiets start?
- er der forskelle mellem grupperne, som kan forklare nogle af studiets resultater?

Ja

Nej

Ved ikke

<p>4) Var studiepersonerne, studiets forskere, assistenter, sundhedspersonale og andre med relation til studiet blindet?</p> <ul style="list-style-type: none"> • overvej om blinding var en reel mulighed? • blev der gjort en indsats for at opnå blinding? • havde det i det konkrete studie en betydning, om studiet var blindet eller ej? • overvej muligheden for bias hos observatørerne 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>5) Konkluderes der på baggrund af alle studiepersonerne?</p> <ul style="list-style-type: none"> • blev der fulgt op på samtlige studiepersoner? • fik studiepersonerne et valg mellem at være i kontrolgruppen eller interventionsgruppen? • blev alle studiepersonernes resultater analyseret i forhold til den gruppe, de oprindeligt var fordelt til (intention-to-treat)? • mangler du oplysninger på dette område? 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>6) Blev studiepersonerne fulgt og data indsamlet på samme måde for begge grupper?</p> <ul style="list-style-type: none"> • blev studiepersonerne vurderet med de samme tidsintervaller? • modtog studiepersonerne den samme opmærksomhed fra forskere og sundhedspersonale? 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>7) Har studiet nok deltagere til at minimere tilfældighedernes indflydelse?</p> <ul style="list-style-type: none"> • er der redegjort for, hvor store grupperne skal være, for at der med rimelighed kan siges noget sikkert? 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>

<p>8) Hvordan bliver resultaterne præsenteret og hvad er det primære resultat?</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvad er det, der bliver målt? • hvad er størrelsen af resultatet og giver resultatet mening? • prøv at redegøre for studiets resultat i én sætning 	<p>Beskriv</p>
<p>9) Hvor signifikante er resultaterne?</p> <ul style="list-style-type: none"> • er resultaterne signifikante nok til at foretage en beslutning? • er der rapporteret et sikkerhedsinterval? • hvis der ikke er rapporteret sikkerhedsinterval: Er der rapporteret en p- værdi? 	<p>Beskriv</p>
<p>10) Er alle væsentlige informationer taget med i overvejelserne over, hvorvidt studiets konklusioner kan anvendes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • overvej om studiepersonerne er så forskellige fra den population, du vil bruge resultaterne på, at det kan give et andet resultat • er undersøgelsen udført i en sammenhæng, som er meget anderledes fra den, du vil anvende resultaterne i? • overvej resultaterne fra forskellige perspektiver: <ul style="list-style-type: none"> ○ patienten ○ familie/pårørende ○ sundhedsprofessionelle ○ politikere/økonomi • overvej om de rapporterede fordele (benefits) overgår ulemper/udgifter (costs) • kan du tilbyde den samme behandling i din afdeling? • skal nuværende praksis ændres på baggrund af den evidens, dette studie har frembragt? 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p> <p>Kommentarer</p>