

Kritisk læsning af undersøgelse af diagnostisk test

Oversat efter: Critical Appraisal skills Programme (CASP)

Making sense of evidence

© Public Health Resource Unit 2002

http://www.phru.nhs.uk/casp/critical_appraisal_tools.htm

Forfatter:

Titel:

Tidsskrift:

Nøgleord:

Overvej følgende spørgsmål:

- Er studiets resultater valide?
- Hvad siger resultaterne?
- Kan resultaterne overføres til din egen praksis?

Til vurdering heraf kan nedenstående spørgsmål være retningsanvisende.

De første 2 spørgsmål er overordnede. Hvis svaret til begge er ja, gå videre.

Hvis nej, er der ingen grund til at fortsætte.

A: Er studiets resultater valide

Overordnede spørgsmål

<p>1) Har studiet en klart fokuseret problemstilling mht.?</p> <ul style="list-style-type: none">• den undersøgte population?• testen?• de organisatoriske og fysiske rammer for studiet?• outcomes?	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>2) Forelå der en sammenligning med en passende referencetest?</p> <p>Overvej:</p> <ul style="list-style-type: none">• om den valgte referencetest er den mest relevante under de givne omstændigheder	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>Detaljerede spørgsmål (hvis svaret til de overordnede spørgsmål er ja)</p>	
<p>3) Fik alle studiepersonerne både den diagnostiske test og referencetesten?</p> <ul style="list-style-type: none">• blev referenceteksten accepteret uanset resultatet af den diagnostiske test?• check indholdet af cellerne i en 2 x 2 tabel i forhold til øvrige oplysninger om studiepersonernes antal og sammensætning	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>4) Kan resultatet af den diagnostiske test være influeret af resultatet af referencetesten og omvendt?</p> <ul style="list-style-type: none">• var der tale om blinding?• blev testene udført uafhængigt af hinanden (vurderingsbias)?	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>

<p>5) Er den testede populations sygdomsstatus klart beskrevet mht.?</p> <ul style="list-style-type: none"> • symptomer • sygdomsstadium/alvorlighed • komorbiditet • differentialdiagnoser (Spektrumbias) <p>6) Blev fremgangsmåden for udførelse af den diagnostiske tekst og referencetesten beskrevet i tilstrækkelige detaljer?</p> <ul style="list-style-type: none"> • fulgte man en protokol? 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p>
<p>B: Hvad siger resultaterne?</p>	
<p>7) Hvad er resultaterne af studiet?</p> <ul style="list-style-type: none"> • er det gjort rede for sensitivitet, specificitet og prædiktive værdier og/eller sandsynlighedsratioer? • er resultaterne præsenteret, så de kan reproduceres af læseren? <p>8) Hvor stor tillid kan vi have til resultaterne?</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan de være fremkommet ved tilfældighed? • er der konfidensintervaller? I så fald hvilke? 	<p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p> <p>Kommentarer</p>

C: Kan resultaterne overføres til din egen praksis?

9) Kan resultaterne anvendes på dine patienter?

Overvej:

- tror du at dine patienter er så forskellige fra studiets at resultaterne er uanvendelige (tag alder, køn, etnisk oprindelse og spektrumbias i betragtning)?

Overvej desuden:

- ressourcer og omkostninger
- adgang til fornøden ekspertise
- niveauet af ekspertisen til at fortolke resultaterne
- den aktuelle praksis
- tilgængelighed af behandlingstilbud

10) Var alle outcomes af betydning for det individ eller den population, der er i betragtning?

- vil viden om testens resultater forbedre patientens situation og velvære?
- vil viden om testens resultater føre til en ændring i patienthåndteringen?

11) Hvilken effekt vil der være af at anvende testen på dine patienter?

Ja

Nej

Ved ikke

Ja

Nej

Ved ikke

Beskriv